李波：美国走向政治极化背后的深层原因
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为什么看起来运行正常的美国民主制度、两党的竞争，变成了政治人物极端化的这样一种政治游戏？这种政治极化是怎么在美国一步一步走到今天的？

美国最近也有很多学者在反思，我归结他们的反思：第一，美国的政党，这两大党在过去的60年里边，成为了国家化的、同质化的政党。第二，美国有个特点，就美国人信上帝的多，所以它的宗教保守主义和政治保守主义运动进行了合流。

**先谈第一个关于政党的国家化的这样的问题。**有一个学者叫丹尼尔·霍普金斯，他最近写了一本书，叫《越来越美国了：美国政党的政治行为是如何国家化的？》这个书里边透露一个情况，1950年的时候，美国当时的政治科学协会出了一本报告，这个报告对美国的两大党进行了很多批评，说你们政党纲领不明确。你们根本不是什么政党，而是一个选举人的机会主义的联盟。州里边的领导跟这个党的关系是什么呢？就是说我选你，不是看你的政纲，不是看你的立场，而是看在选举之后你能给我分多少肥、多少油水。所以这个是美国当时地方化的政党的一种特点，这个报告希望美国的政党进一步地组织起来，进一步的现代化，能够提出更好的纲领，让选民们能够有更好的选择。

这一晃70年过去了，确实今天美国两大党的政治纲领，如美国的快餐店里边的菜单一样，已经是非常的清晰、标准化了，但是端上来的菜是两盘极端的菜，选民们吃不下去。因为正常的社会里边，选民的诉求他不是非黑即白。可是两党的极端的政客们，一定要用极端的立场来表达他们的这种观点。

2010年，美国《国家》杂志，对第111届国会政治立场的研究得出一个结论，在奥巴马当选的头四年，美国参议院一共阻挡了奥巴马的各种重要的公职的候选人，包括法官，包括部长，包括各种重要的人物79次。那么在奥巴马之前，美国220年的历史上43位总统都没有这么多，奥巴马被阻挡了79次。

**为什么政党的候选人要极端化呢？在成为全国性政党之后，它要进行全国性的筹款。美国的政治，一个重要的问题，一个毒瘤，就是它要靠金钱来打这个选战。**在80年代，一个议员花在筹款上的时间，可能是30%、20%，但是今天这就变成了议员的一个最重要的工作了，他筹款的时间，我看了各种统计，大概是70%到80%，打选战成为什么呢？成为看谁筹钱筹得快，看谁能够烧得钱多。大公司的捐款是两边下注，所以这些政治家他愿意更多地让狂热者给他来做这种支持。越多的捐款的需求，就越多地忙于政治上的极端化的这种表演，这就成为了一个政客人物极端化自我循环的陷阱。

**第二个美国政治极化的原因，就是宗教运动复苏和保守主义的结合。**我们看2016年大选的结果，大家很吃惊。中西部大量的内陆和乡村，还有南部，都是共和党和特朗普的铁盘，这些地区的工人，他们是承受了产业空心化带来的压力，承受了家庭的破裂、社区的凋零这种压力，另外，他们还要跟这些移民去竞争，搞再就业，工资也非常低。很长时间，这些工人他们的诉求不被我们讲普世价值的全球主义的主流建制派关注，媒体上没有声音，那么他们就去投向了基督教的右翼的这种运动。今天70%的美国人信奉上帝，那保守党做了一个很成功的事情，在过去的二三十年，他们把保守主义的政治的议题、意识形态和基督教的这种家庭价值观和教育进行了打通，在公立、私立的教育方面，在持枪的问题方面，在同性恋，在气侯问题、种族问题上，把这个政治化的议题跟价值观做了整合，上升到价值观斗争的层面，这样的话，和自由主义民主党的这种斗争就是“水火不相容”了。

**那大家也要问了，美国的政治极化还有没有解，它能不能够自我纠错？**

最近正好美国有一位著名的历史学家叫戴蒙得教授，他写过《枪炮、病菌、钢铁》这本畅销书，他做了一本关于国家变化的书叫《巨变》，专门有一章，在分析美国民主的崩溃的时候，他是很沉痛的心情。那么他也最后分析，美国能不能改，比较难。

**第一，美国现在的各个阶层是缺乏对国家的共同命运的一个认知。**

**第二，就美国的精英来讲，他们不认为这是自己国家的深层次的制度出了问题，或者他们也找到一些问题，描述上很清晰了，甚至很悲观了，但是解决的手段是不到位的。**还有一部分政客更糟糕，他不是学者，但是影响舆论，影响美国人的认知，他们把这个事情甩锅，而且现在甩给谁呢？主要是甩给中国，所以大量地污名化中国。

**第三，从美国历史本身看，美国还没有一种从强大的地位到衰落，怎样去管理的经验，它现在是一头气急败坏的一个庞然大物，在那里咆哮，所以纠错非常困难。**

最后，我想提到一位哈佛的法学院的教授，叫莱斯格，他说，“我一定要写一本记录美国政治腐败的书，”叫《什么可以打败美国》，那么这个书推荐大家去看，非常好，它有两个量化的结果，一个是美国的老百姓对于美国国会的信任度从1973年的40%以上，一路下降到2012年的不到10%，大概是7%、8%左右。第二个是跟利益集团相比，普通美国民众对政府和国会的决策的影响力已经接近于零，老百姓的声音不再具有统计学上的任何意义，这是他的结论。

所以最后他认为美国需要来一场体制的大变革，美国需要一场新的宪法革命，宪法革命是美国政治学界的一种提法。那我赞同他的反思。谢谢大家！

（本节目播出于2020年7月20日）
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